



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Rotel 4

DOM
2012-03-07
meddelad i
Östersund

Mål nr B 2942-11

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Henrik Rasmusson
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Tilltalad

NN

X Brunflo

Offentlig försvarare:
Advokat Andreas Victor
F Victors Advokatbyrå HB
Storgatan 30
831 30 Östersund

DOMSLUT

Begångna brott

Brott mot upphovsrättslagen

Lagrum

5 kap 46 § samt 7 kap 53 § och 57 §
upphovsrättslagen \((1960:729)\)

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 40 å 200 kr

Förverkande och beslag

1. I beslag taget/tagen extern hårddisk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå \((Polismyndigheten i Jämtlands län; beslagsliggare 2010-2300-BG988, p 1)\).
2. Beslaget av en DVD ska bestå tills domen vunnit laga kraft och därefter utlämnas till IFPI Svenska Gruppen \((Polismyndigheten i Jämtlands län; beslagsliggare nr 2010-2300-BG391, p 1)\).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen \((1994:419)\) om brottsofferfond.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 708	Storgatan 6	063-15 06 00	063-15 06 90	måndag - fredag
831 28 Östersund		E-post: ostersunds.tingsratt@dom.se		09:00 - 12:00
				13:00 - 15:00

Ersättning

Andreas Victor tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 975 kr. Av beloppet avser 4 780 kr arbete och 1 195 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska NN till staten återbetala 5 000 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande och bevisning, se domsbilaga 1.

N har förnekat gärningen och bestritt att han uppsåtligen eller av grov oaktsamhet skulle ha gjort sig skyldig till gärningen. Han har vidgått de faktiska omständigheterna och medgett att han av oaktsamhet har gjort sig skyldig till det som åklagaren påstått. N har medgett förverkandeyrkandet, samt förklarat sig inte ha någon erinran mot yrkandet om att beslaget av DVD skall utlämnas till IFPI.

DOMSKÄL

Genom den av åklagaren redogjorda sakframställningen samt genom N egen berättelse är utrett att N på fildelningsprogrammet DC++ har olovligen tillgängliggjort 3 900 ljudupptagningar i form av digitala musikfiler för allmänheten. Det har framgått att det har krävts aktiva åtgärder från Ns sida för att fildelning skulle kunna komma till stånd. N har härigenom agerat uppsåtligt. Åtalet för brott mot upphovsrättslagen är styrkt.

Gärningen har inte utgjort något led i en organiserad verksamhet och inte heller bedrivits i något kommersiellt syfte. Något vinstmotiv har således inte förelegat. Den i målet aktuella fildelningen kan dock inte, med hänsyn till antalet musikstycken, anses ha varit av begränsad omfattning. Mot denna bakgrund kan påföljden inte stanna vid enbart ett bötesstraff. Påföljden bestäms till villkorlig dom i förening med dagsböter. De särskilda yrkandena är lagligen grundade och skall bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga (Dv 400)

Överklagandeskrift, ställd till Hovrätten för Nedre Norrland, skall ha inkommit till tingsrätten senast 2012-03-28.

På tingsrättens vägnar

Jeanette Lindberg